**геополитически трансформации в междинна европа, близкия изток, централна азия и азиатско-тихоокеанския регион – предизвикателства за българската национална сигурност**

**1. Увод**

**2. Геополитически разлом в Междинна Европа – дестабилизация на Евразийското пространство**

Kharkiv pact – 2010; Partition Treaty on the Status and Conditions of the Black Sea Fleet;

<http://nationalinterest.org/blog/the-buzz/the-shortsightedness-natos-war-serbia-over-kosovo-haunts-11180?page=2>

**3. Близкия изток и Централна Азия – между регионалното и глобалното**

Зейдити, хути;

<http://www.vox.com/2015/3/30/8314513/saudi-arabia-iran>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Gulf_Cooperation_Council>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Bahraini_uprising_of_2011>

<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/middleeast/iran/11515603/Iran-is-intensifying-efforts-to-support-Hamas-in-Gaza.html>

<http://www.dw.de/irans-support-for-bahrain-protesters-fuels-regional-tensions/a-6504403-1>

<http://www.usatoday.com/story/news/world/2015/04/20/iran-support-for-yemen-houthis-goes-back-years/26095101/>

<http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/saudi-funding-of-isis>

<http://www.eurasiareview.com/08052015-lifting-iran-sanctions-will-decrease-oil-prices-further-analysis/>

<http://www.theatlantic.com/photo/2015/05/the-saudi-arabia-yemen-war-of-2015/392687/>

**4. Нов баланс на силите в Азиатско-тихоокеанския регион**

**5. Изводи**

**6. Заключение**

**7. Използвани източници**

<http://www.independent.co.uk/voices/comment/iraq-crisis-how-saudi-arabia-helped-isis-take-over-the-north-of-the-country-9602312.html> **- Саудитци и ИД**

Ето каква е хрониката на съглашенията:

15 април 1994 г. След преговори Елцин и Кравчук подписват в Москва Съглашение за поетапно урегулиране на проблемите на Черноморския флот, според което руският и украинският флот ще се разделят и ще бъдат базирани отделно един от друг. Достигнато е принципно съгласие Русия и Украйна да си поделят някогашния съветски флот.

9 юни 1995 г. Елцин и следващият украински президент Леонид Кучма подписват в Сочи Съглашение за разделното базиране на руския Черноморски флот и Военноморските сили на Украйна.

28 май 1997 г. В Киев са подписани още 3 съглашения във връзка с разделянето, както следва:

1. „За статута и условията на пребиваване на Черноморския флот на РФ на територията на Украйна“

Според това съглашение Черноморският флот ще използва земята, акваторията и въздушното пространство на Украйна и нейната инфраструктура за период от 20 (двадесет) години от момента на подписването. Т.е. то изтича през 2017 г. с възможност за удължаване, ако коя да е от страните не поиска прекратяването му с едногодишно предизвестие.

Много важно е второто съглашение, защото определя колко ще плаща Русия:

2. „За взаимните разчети, свързани с разделянето и пребиваването на Черноморския флот на територията на Украйна“

Русия ще компенсира Украйна за получените от последната кораби средства и други плавателни средства с $526.5 милиона.

[Невероятно! Откъде накъде всички кораби и плавателни средства на СССР се смятат по дефолт за собственост на Украйна, та Русия трябва да си ги купи от Киев за над половин милиард долара?!]

Второ, Украйна предава на Русия ПОД АРЕНДА прилежащите към военноморската инфраструктура терени, а също и акваторията на заливите в пристанищата Севастопол и Теодосия. Считано от 1 януари 1998 г. Русия се задължава да плаща на Украйна за нанесените от пребиваването на руския флот екологични щети, за използвания радиочестотен ресурс и акваторията, като поетапно отписва дълга на Украйна към Русия с по $97.75 милиона всяка година.

3. Третото съглашение е озаглавено „За параметрите на разделяне на Черноморския флот

Украйна се съгласява с присъствието на 25 000 „чужди“, т.е. руски войски (личен състав), 24 артилерийски системи с калибър над 100 мм, 132 БТР-а и 22 самолета. Киев се съгласява още на арендованата територия да бъдат разположени над 1000 военноморски обекта, както следва: 31 изпитателни центъра, две военни аерогари, едната от които е Гвардейското летище, основния арсенал от боеприпасите на (някогашния съветски) флота, изпитателния център в Теодосия, една ракетна база, пунктове за ВЧС в Ялта и Судак, кримския военен санаториум. Под 20-годишна аренда са взети Севастополският залив със стоянки за 30 бойни кораби , Карантинният залив с бригада ракетни катери и водолазен полигон, Казашкия залив, където домува бригада на морската пехота, и Южния залив. Решено е в стратегическия Стрелецкий залив да домуват както руският, така и украинският флот, но при условие, че бреговата инфраструктура остава под контрола на руския.

Броят на корабите и другите военноморски съдове е разделен в пропорция 81.7% за Русия и 18.3% за Украйна.

24 март 1999 г. Трите съглашения са ратифицирани от украинската Рада, а на 18 юни с.г. – от руската Дума.

12 юли 1999 г. – Съглашенията влизат в сила и едва тогава над руския флот в Крим е издигнат неговият Андреевски флаг .

15-16 юли 1999 г. Подписано е специално споразумение за използването на въздушното пространство над сушата на Украйна и над нейната акватория от руския флот.

21 април 2010 г. ХАРКОВСКОТО СПОРАЗУМЕНИЕ. Руският президент Медведев и украинският му колега Янукович подписват в Харков споразумение за продължаване на договорите за арендата след 2017 г. Те са продължени с още 25 години, т.е. до 2042 г. с право на продължаването им на 5-годишни периоди.

27 април 2010 г. Думата и Радата ратифицират новия договор.

ЕС в отношенията си с Украйна взима под внимание факта, че големината, ресурсите на територията, населението и географското положение на Украйна ѝ придават характерно положение в Европа и я правят определящ регионален фактор[[1]](#footnote-1).

Потв теза и че предизв са важни;

рус към укр анкара техеран пекин сащ обр и в МЕ укр и в Близк изт иран сауди те на свой ред в ирак сир йем; конфл в евразия от полза за други геополит участ с висок потенц на намес;

Санк иран падат и диверсификац ниски цени на суров нефт и газ интерес чрез овппс; възст на стаб в ирак сирия и йемен с оглед намал на имигр натиск възм прон на терор шенген; неутрализ на идил които могат да влияят индиректно на собств населен към терор и ограничав на финанс за терор орг;

Първо регио конфл – сауди и иран; как се препрлита в ирак сирия йемен; турц интереси в сирия; идил намеса и конфликт с ал кайда; ходове на сащ към иран; ходове на рус към иран; как влияе на отношения със сауди; кюрдистан?; енергия; туркменистан под обсада; афганистан в сфера на влияние на иран?; изброй предизвикателства;

Иран + асад+хизбола+хамас+протест в бахрейн+хути

Сауди + своб сир арми+войници в бахрейн+бомби върху хути+ИДИЛ

Първо опр. за МЕ; идеи на Пилсудски intermarium; далечна история на МЕ – Австро-Унгария, Полско-Литовска държава; разглеждам Укр, Рум, и България – да нагодя предизвикателства от укр, рум към България; в укр. пиша за пактове от харков и стария от 1997; може да спомена конвенция от Монтрьо; да спомена Вишеград 4 и Крайовска 3 – институционализиране на МЕ?; да кажа за Карс; за енергия – турц.; изброй няколко предизвикателства;

Предмет на изследване са геополитическите трансформации в Междинна Европа, Близкия Изток, Централна Азия и Азиатско-тихоокеанския регион от гледна точка на предизвикателствата които те пораждат за българската национална сигурност. Обект от своя страна са нормативните и стратегически документи задаващи общите рамки на националните интереси на Република България, политическите действия с най-голяма значимост по отношение на сигурността и отбраната осъществявани от държавите попадащи в изследваните региони, както и емпирични и теоретични систематизации които могат да допринесат за постигането на по-висока точност при разработването на анализа.

Проблемът налагащ осъществяването на изследването произлиза от влиянието което оказват геополитическите трансформации в Междинна Европа, Близкия Изток, Централна Азия и Азиатско-тихоокеанския регион спрямо състоянието на глобалното конкурентно пространство. Това от своя страна се отразява върху условията в които Република България гарантира своята национална сигурност. Отчитането на тези изменения се явява предпоставка за постигането на ефективност в това отношение. Настоящият анализ е насочен към разкриването на фактори които притежават определящо значение за оформянето на средата на сигурност. Следователно актуалността на формулирания проблем произлиза от неговата същност и необходимостта от навременно адаптиране към промените.

Ограниченията пред настоящото усилие се изразяват от невъзможността да се обхванат в своята цялост всички действия засягащи сферата на сигурността и отбраната които се извършват от държавите попадащи в изследваните региони както и използването единствено на открити източници на информация при неговото осъществяване.

Централна Азия и Азиатско-тихоокеанския регион

**централна азия и азиатско-тихоокеанския регион**

Безспорно налице са и периоди на сътрудничество, но като цяло руските интереси винаги са били свързани с ограничаване на политическите, икономически и военни способности на румънската държава, с оглед гарантиране на превъзходството на Москва в Югоизточна Европа.

Дори по време на комунистическия режим управниците в Румъния поддържат, поне привидно, повече или по-малко обтегнати отношения със Съветския съюз най-вече заради проблема с Бесарабия, без обаче да стигат до скъсване с Кремъл, както правят тези в Югославия през 1948 г. и в Албания през 1961 г[[2]](#footnote-2). Разположен на изток от р. Прут, този смятан за румънска земя район е анексиран от Съветския съюз през 1945 г. и е обявен за Република Молдова[[3]](#footnote-3). Разпадането на СССР катализира възобновяването на това противопоставяне, като последвалата през 1992 г. война утвърждава позициите на обявилата две години по-рано независимост Приднестровска Молдовска Република.

Появилите се конфликтни зони биват разглеждани предимно като отделени една от друга въпреки че цялостния поглед спрямо тях притежава аналитичен потенциал надхвърлящ обособеното им представяне.

Посоченото демонстрира влиянието което оказва съперничеството между Иран и Саудитска Арабия върху ситуацията в Близкия изток. Стремежът на тези две държави да създадат благоприятни за тях условия в непосредственото им обкръжение и намесата им в регионалните граждански конфликти допринася за развитието на терористични организации които често биват финансирани от страната възприемаща тяхното съществуване като полезно за националните ѝ интереси. Подкрепата на Техеран по отношение на „Хизбула“ и „Хамас“[[4]](#footnote-4) и съответно на Рияд за групировки като „Ислямска държава в Ирак и Леванта“, „Ал Каида“ и фундаменталисткото военно движение „Талибан“[[5]](#footnote-5) създава широк спектър от предизвикателства заплахи и рискове повечето от които засягат глобалната динамика на сигурността.

като дори е възможно Иран да се присъедини към Шанхайската организация за сътрудничество[[6]](#footnote-6). На 9та страница е.

Тези промени в отделните региони на евразийското пространство допринесоха за повишаване на конфликтния потенциал в техните рамки а в част от тях настъпиха кризи чието преодоляване изглежда трудно постижима задача не само към настоящия момент а и в близкото бъдеще. Именно поради тази причина настоящото изследване ще постави ударение върху създаването на интегрален образ на тези събития.
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